**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№19/25-02 от 19 августа 2020г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Л.М.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Л.М.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

18.05.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба доверителей Г.Н.В. и Г.А.А. в отношении адвоката Л.М.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования - …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: гарантировал положительный результат по уголовному делу, не предоставил доверителю финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения, требовал выплаты денежных средств, не предусмотренных соглашением, а впоследствии отказался от принятой на себя зашиты и не вернул неотработанное вознаграждение.

25.05.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

12.06.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №1544 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 19.06.2020г. были представлены письменные объяснения, в которых он возражает против доводов жалобы.

25.06.2020г. заявители в заседание квалификационной комиссии явились, поддержали доводы жалобы.

25.06.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против жалобы, поддержал доводы письменных объяснений.

25.06.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Л.М.В. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений пп.1 п.1 ст.7, п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителями Г.Н.В. и Г.А.А., которое выразилось в том, что адвокат: адвокатом были получены денежные средства за оказание юридической помощи по соглашению в размере 300 000 руб. без оформления финансовых документов; адвокат не исполнил своевременно обязанность по внесению денежных средств в кассу адвокатского образования либо перечислению денежных средств на расчетный счет адвокатского образования.

Заявители в заседание Совета не явились, уведомлены.

Адвокат в заседание Совета явился, выразил устное согласие с заключением.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката установленного нарушения законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре в виде нарушения порядка внесения в кассу или на расчётный счёт адвокатского образования полученного вознаграждения.

Совет принимает объяснения адвоката относительно объёма правовой работы защитника по заключённому соглашению об оказании юридической помощи и не находит доказанными доводы жалобы в части, отклонённой квалификационной комиссией.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно:пп.1 п.1 ст.7, п.6 ст.25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителями Г.Н.В. и Г.А.А., которое выразилось в том, что адвокат: адвокатом были получены денежные средства за оказание юридической помощи по соглашению в размере 300 000 руб. без оформления финансовых документов; адвокат не исполнил своевременно обязанность по внесению денежных средств в кассу адвокатского образования либо перечислению денежных средств на расчетный счет адвокатского образования.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката Л.М.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.